

Reçu le 27 AVR. 2023

Bundesgericht

Tribunal fédéral

Tribunale federale

Tribunal federal



CH-1000 Lausanne 14  
Dossier n° 211.1/18\_2023

A tous et toutes les journalistes  
accrédité(e)s auprès du Tribunal fédéral

Lausanne, le 28 avril 2023

Embargo : 28 avril 2023, 12h00

## Communiqué de presse du Tribunal fédéral

Arrêt du 31 mars 2023 (1C\_393/2022)

### L'initiative fribourgeoise pour la gratuité des transports publics invalidée à juste titre

*L'initiative populaire pour la gratuité des transports publics déposée dans le Canton de Fribourg a été à juste titre invalidée, car elle est contraire à la Constitution fédérale. Le Tribunal fédéral rejette le recours contre la décision du Grand Conseil du Canton de Fribourg.*

Selon l'initiative populaire cantonale pour la gratuité des transports publics déposée en 2020, la disposition suivante doit être introduite dans la Constitution cantonale fribourgeoise : « Afin de favoriser l'utilisation des transports publics, l'Etat garantit des transports publics gratuits, de qualité et respectueux de l'environnement. Les prestations offertes par les transports publics sont adaptées à l'évolution de la fréquentation. La mesure est financée par l'impôt général. ». Par décret du 20 mai 2022, le Grand Conseil du Canton de Fribourg a constaté la nullité de l'initiative, au motif qu'elle est contraire au droit supérieur.

Le Tribunal fédéral rejette le recours déposé contre ce décret par deux partis politiques et trois particuliers. Les initiatives populaires cantonales doivent être conformes au droit supérieur. En l'espèce, il convient d'examiner si l'initiative est contraire à l'article 81a alinéa 2 de la Constitution fédérale (Cst.) qui prévoit: « Les prix payés par les usagers des transports publics couvrent une part appropriée des coûts. ». Il résulte de l'interprétation de ladite disposition que l'initiative cantonale litigieuse n'est pas conforme à l'article 81a alinéa 2 Cst. Outre le texte clair de l'article constitutionnel, sa genèse plaide

contre la validité de l'initiative. Selon le Message du Conseil fédéral de 2012, l'article constitutionnel en question poursuit deux objectifs contradictoires. D'une part, la mobilité ne doit pas être trop bon marché, sans quoi la demande augmente de manière effrénée et induit des coûts d'investissement et des coûts subséquents de plus en plus élevés, qui pourraient finir par étouffer le système. D'autre part, les transports publics ne doivent pas être trop chers afin de ne pas mettre en péril l'objectif poursuivi, soit le transfert des voyageurs de la route vers le rail. Cette recherche d'un équilibre par le constituant exclut que les usagères et usagers de transports publics ne supportent absolument aucun frais. L'argumentation soulevée par les recourants, selon laquelle l'article 81a alinéa 2 Cst. ne s'appliquerait qu'au transport par rail et non au transport par bus, principalement concerné par l'initiative cantonale, tombe ainsi à faux. Les recourants invoquent de surcroît le principe du développement durable, également inscrit dans la Constitution fédérale (article 73 Cst.) et l'Accord de Paris sur le climat ; ils font valoir à cet égard que l'invalidation de l'initiative irait à l'encontre de l'intérêt public. Cette argumentation ne peut pas être suivie. Les recourants ne démontrent en particulier pas en quoi le fait que les utilisatrices et utilisateurs de transports publics participent aux coûts de manière appropriée serait contraire au développement durable, respectivement à l'Accord sur le climat.

**Contact :** Peter Josi, Chargé des médias  
Tél. +41 (0)21 318 91 53; Fax +41 (0)21 323 37 00  
Courriel : [presse@bger.ch](mailto:presse@bger.ch)

**Remarque :** Le communiqué de presse sert à l'information du public et des médias. Les expressions utilisées peuvent différer du libellé de l'arrêt. Pour la jurisprudence, seule la version écrite de l'arrêt fait foi.

L'arrêt est accessible à partir du 28 avril 2023 à 13:00 heures sur [www.tribunal-federal.ch](http://www.tribunal-federal.ch) :  
*Jurisprudence > Jurisprudence (gratuit) > Autres arrêts dès 2000 > entrer 1C\_393/2022.*

Bundesgericht

Tribunal fédéral

Tribunale federale

Tribunal federal



CH-1000 Lausanne 14  
Korrespondenznummer 211.1/18\_2023

An alle akkreditierten Journalistinnen und Journalisten des Bundesgerichts

Lausanne, 28. April 2023

Embargo: 28. April 2023, 12:00 Uhr

## Medienmitteilung des Bundesgerichts

Urteil vom 31. März 2023 ([1C\\_393/2022](#))

### Freiburger Initiative für Gratis-ÖV zu Recht für ungültig erklärt

*Die im Kanton Freiburg eingereichte Volksinitiative für kostenlose öffentliche Verkehrsmittel wurde zu Recht für ungültig erklärt, weil sie nicht mit der Bundesverfassung vereinbar ist. Das Bundesgericht weist die Beschwerde gegen den Entscheid des Grossen Rates des Kantons Freiburg ab.*

Gemäss der 2020 eingereichten kantonalen Volksinitiative für kostenlose öffentliche Verkehrsmittel sollte folgende Bestimmung in die Freiburger Kantonsverfassung aufgenommen werden: "Um die Nutzung der öffentlichen Verkehrsmittel zu fördern, garantiert der Staat kostenlose, qualitativ hochwertige und umweltfreundliche öffentliche Verkehrsmittel. Das Angebot des öffentlichen Verkehrs wird an die Entwicklung der Fahrgastzahlen angepasst. Diese Massnahme wird durch die allgemeinen Steuern finanziert." Mit Entscheid vom 20. Mai 2022 stellte der Grosse Rat des Kantons Freiburg die Ungültigkeit der Initiative fest, weil sie gegen übergeordnetes Recht verstossen.

Das Bundesgericht weist die dagegen erhobene Beschwerde von zwei politischen Parteien und drei Privatpersonen ab. Kantonale Volksinitiativen müssen mit übergeordnetem Recht vereinbar sein. Im vorliegenden Fall ist zu prüfen, ob der Initiative Artikel 81a Absatz 2 der Bundesverfassung (BV) entgegensteht, welcher lautet: "Die Kosten des öffentlichen Verkehrs werden zu einem angemessenen Teil durch die von den Nutzerinnen und Nutzern bezahlten Preise gedeckt." Die Auslegung dieser Bestimmung ergibt, dass die kantonale Initiative damit nicht vereinbar ist. Neben dem klaren Wortlaut spricht auch die Entstehungsgeschichte der Verfassungsnorm gegen die Zulässigkeit der Initiative.

Gemäss der bundesrätlichen Botschaft von 2012 wurden mit der fraglichen Norm in der Bundesverfassung zwei gegenläufige Zielsetzungen verfolgt. Einerseits sollte Mobilität nicht zu billig sein, weil sonst die Nachfrage ungebremst steigen und zu immer höheren Investitions- und Investitionsfolgekosten führen würde, welche das System letztlich erstickten könnten. Andererseits sollte der öffentliche Verkehr auch nicht zu teuer sein, um das angestrebte Ziel einer Verlagerung der Reisenden von der Strasse auf die Schiene nicht zu gefährden. Diese Suche des Verfassungsgebers nach einem Gleichgewicht schliesst aus, dass die Nutzerinnen und Nutzer von öffentlichen Verkehrsmitteln überhaupt keine Kosten zu tragen haben. Unzutreffend ist sodann das Argument der Beschwerdeführenden, dass sich Artikel 81a Absatz 2 BV einzig auf den Schienenverkehr beziehe, nicht aber auf den Busverkehr, um den es bei der kantonalen Initiative primär gehe. Weiter berufen sich die Beschwerdeführenden auf das ebenfalls in der Bundesverfassung verankerte Nachhaltigkeitsprinzip (Artikel 73 BV) und auf das Klimaübereinkommen von Paris; sie machen in diesem Zusammenhang geltend, dass die Ungültigerklärung der Initiative dem öffentlichen Interesse zuwiderlaufe. Dem kann nicht gefolgt werden. Insbesondere zeigen sie nicht auf, inwiefern es dem Ziel der Nachhaltigkeit beziehungsweise dem Klimaübereinkommen widersprechen sollte, wenn Nutzerinnen und Nutzer des öffentlichen Verkehrs in angemessener Weise an der Kostentragung beteiligt werden.

**Kontakt:** Peter Josi, Medienbeauftragter  
Tel. +41 (0)21 318 91 53; Fax +41 (0)21 323 37 00  
E-Mail: [presse@bger.ch](mailto:presse@bger.ch)

**Hinweis:** Die Medienmitteilung dient zur Information der Öffentlichkeit und der Medien. Die verwendeten Formulierungen können vom Wortlaut des Urteils abweichen; für die Rechtsprechung ist einzig das schriftliche Urteil massgebend.

Das Urteil ist ab 28. April 2023 um 13:00 Uhr auf [www.bger.ch](http://www.bger.ch) abrufbar: *Rechtsprechung > Rechtsprechung (gratis) > Weitere Urteile ab 2000 > 1C\_393/2022* eingehen.

Reçu le 27 AVR. 2023

Bundesgericht

Tribunal fédéral

Tribunale federale

Tribunal federal



CH-1000 Losanna 14  
Incarto n. 211.1/18\_2023

A tutti i giornalisti accreditati presso il  
Tribunale federale

Losanna, 28 aprile 2023

Embargo: 28 aprile 2023, ore 12:00

## Comunicato stampa del Tribunale federale

Sentenza del 31 marzo 2023 (1C\_393/2022)

### Invalidata a ragione l'iniziativa friborghese per trasporti pubblici gratuiti

*L'iniziativa popolare per trasporti pubblici gratuiti presentata nel Canton Friburgo è stata a ragione invalidata perché non conforme alla Costituzione federale. Il Tribunale federale respinge il ricorso contro la decisione del Gran Consiglio del Canton Friburgo.*

Secondo l'iniziativa popolare cantonale per trasporti pubblici gratuiti presentata nel 2020, nella Costituzione cantonale friborghese dev'essere aggiunta la seguente disposizione: "Per promuovere l'uso dei trasporti pubblici, lo Stato garantisce trasporti pubblici gratuiti, di alta qualità e rispettosi dell'ambiente. L'offerta di trasporti pubblici è adattata all'evoluzione del numero di utenti. Questa misura è finanziata mediante le imposte generali". Con decreto del 20 maggio 2022, il Gran Consiglio del Canton Friburgo ha invalidato l'iniziativa perché violava il diritto di rango superiore.

Il Tribunale federale respinge il ricorso interposto contro tale decreto da due partiti politici e tre persone private. Le iniziative popolari cantonali devono essere compatibili con il diritto di rango superiore. Nel caso specifico, occorre verificare se l'iniziativa è in contrasto con l'articolo 81a capoverso 2 della Costituzione federale (Cost.), secondo cui: "I costi dei trasporti pubblici sono coperti in misura adeguata dai prezzi pagati dagli utenti dei trasporti pubblici". Dall'interpretazione di questa disposizione emerge che l'iniziativa cantonale non è compatibile con l'articolo 81a capoverso 2 Cost. Oltre alla

chiarezza del tenore dell'articolo costituzionale, a vanificare la validità dell'iniziativa contribuisce la genesi della disposizione. Secondo il Messaggio del 2012 del Consiglio federale, l'articolo costituzionale in questione persegue due obiettivi contrapposti. Da un lato, la mobilità non può essere troppo conveniente, se così fosse la domanda crescerebbe a dismisura causando costi d'investimento e costi susseguiti sempre maggiori, che potrebbero finire col soffocare il sistema; dall'altro, i trasporti pubblici non possono essere troppo costosi, altrimenti si comprometterebbe l'obiettivo di trasferire il traffico viaggiatori dalla strada alla ferrovia. L'intento del Costituente di trovare un equilibrio tra questi due aspetti esclude che gli utenti dei trasporti pubblici non debbano sostenere alcun costo. Non è quindi corretta l'argomentazione avanzata dai ricorrenti, secondo cui l'articolo 81a capoverso 2 Cost. si riferirebbe soltanto al traffico ferroviario e non al trasporto con autobus, che rappresenta il punto focale dell'iniziativa cantonale. I ricorrenti invocano inoltre il principio dello sviluppo sostenibile pure sancito dalla Costituzione federale (articolo 73 Cost.) e l'Accordo di Parigi sul clima; a tal proposito, sostengono che la dichiarazione di nullità dell'iniziativa lederebbe l'interesse pubblico. Questa argomentazione non può essere seguita. I ricorrenti non indicano in particolare in che modo il fatto che gli utenti dei trasporti pubblici debbano partecipare in misura adeguata ai costi di tali trasporti violerebbe il principio dello sviluppo sostenibile, rispettivamente l'Accordo sul clima.

**Contatto:** Peter Josi, Incaricato per i media  
Tel. +41 (0)21 318 91 53; Fax +41 (0)21 323 37 00  
E-mail: [presse@bger.ch](mailto:presse@bger.ch)

**Osservazione:** Il comunicato stampa serve all'informazione del pubblico e dei media. Le formulazioni ivi contenute possono differire dal testo della sentenza. Per la giurisprudenza fa unicamente fede il testo della sentenza scritta.

La sentenza sarà consultabile a partire dalle ore 13:00 del 28 aprile 2023 sul sito [www.tribunale-federale.ch](http://www.tribunale-federale.ch): Giurisprudenza > Giurisprudenza (gratuito) > Altre sentenze dal 2000 > inserendo 1C\_393/2022.